



comune di trieste

piazza Unità d'Italia 4

34121 Trieste

www.comune.trieste.it

partita iva 00210240321

DIPARTIMENTO SERVIZI E POLITICHE SOCIALI

Servizio Sociale Comunale

Allegato 7 determinazione dirigenziale Prot. corr. 17/26-11/2/2-6(20536)

VERBALE

OGGETTO: Avviso di manifestazione di interesse rivolta a Enti del Terzo Settore finalizzata alla co-progettazione per attività e interventi di prevenzione e contrasto ai fenomeni di violenza contro le donne e donne con minori, e per la gestione del Centro Antiviolenza, delle Case Rifugio e di Semiautonomia - periodo dal 01.01.2027 al 31.12.2029 (CIG BC2BAD246B). Verbale della seduta della commissione di data 09.09.2026. Prot. Corr. 17/26-11/2/1-18 (20435).

L'anno duemilaventisei, il giorno 09 settembre alle ore 14.30, si è riunita la commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 2674/2026, come di seguito costituita:

- dott.ssa Giulia Adamo –Responsabile Servizi Sociali comunali - Ambito Carso Giuliano, presidente;
- dott.ssa Laura Perrone - funzionaria direttiva (assistente sociale del Servizio Sociale Comunale) Responsabile di P.O. Adulti, membro esperto;
- dott.ssa Chiara Calabria - funzionaria direttiva – Responsabile di P.O. Abitare Sociale, membro esperto;
- dott.ssa Donatella Rocco – Responsabile di P.O. Gestione attività amministrative Minori Famiglia Accoglienza, segretaria verbalizzante;

con il compito di procedere alla valutazione dell'offerta relativa alla co-progettazione per attività e interventi di prevenzione e contrasto ai fenomeni di violenza contro le donne e donne con minori, e per la gestione del Centro Antiviolenza, delle Case Rifugio e di Semiautonomia - periodo dal 01.01.2027 al 31.12.2029

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale n. 1733/2026 è stato approvato l'avvio di una procedura ad evidenza pubblica mediante pubblicazione di Avviso per individuare gli Enti del Terzo Settore disponibili alla co-progettazione di attività e interventi per la prevenzione e il contrasto ai fenomeni di

violenza contro le donne e donne con minori e per la gestione del Centro Antiviolenza, delle Case Rifugio e di Semiautonomia, per il periodo dal 01.01.2027 al 31.12.2029 e di conseguenza l'Avviso Pubblico con i relativi Allegati;

- la spesa complessiva destinata alla co progettazione triennale per gli anni 2027/2029 è di euro 162.858,00 quale quota massima;
- il bando citato è stato pubblicato in data 13/07/2026 nella sezione Bandi e Concorsi/Manifestazioni di Interesse del sito istituzionale del Comune di Trieste ed entro il termine del 07/08/2026 è stata riscontrata la sola richiesta di partecipazione e l'allegata proposta progettuale da parte di GOAP – Gestione Operatrici Antiviolenza e Progetti con sede legale ...

preso atto che:

la commissione, in esito all'esame dell'unica proposta pervenuta, dà atto che tale richiesta di partecipazione con gli allegati previsti dall'Avviso, risultano regolarmente sottoscritti e soddisfano i criteri richiesti;

tutto quanto sopra premesso:

si procede pertanto alla valutazione della proposta progettuale contenuta nell'Allegato A all'Avviso, secondo i criteri e con l'applicazione dei punteggi e le correlate motivazioni previsti nell'art. 7 dell'Avviso.

Esaminata la quasi totalità dell'offerta, il presidente alle ore 16.00 dello stesso giorno dichiara sospesi i lavori della commissione, dando atto di un successivo incontro per la giornata di mercoledì, 16 settembre p.v. Finalizzata alla conclusione delle attività di valutazione.

Successivamente pertanto, l'anno duemilaventisei, il giorno 15 settembre alle ore 14.30, la commissione riprende la valutazione della proposta di GOAP, assegnando i rimanenti punteggi e stabilendo le relative valutazioni e motivazioni come così riportato:

	Descrizione	Peso max	Coefficienti
1	Progetto complessivo di gestione. Qualità del progetto: modalità e procedure di accoglienza dell'utenza, risorse strumentali messe a disposizione. Verrà particolarmente valutata la struttura organizzativa per la presa in carico multidisciplinare della donna vittima di violenza, la gestione dei colloqui per l'elaborazione del progetto personalizzato finalizzato all'uscita dalla violenza, le attività di consulenza e di accompagnamento finalizzate tra l'altro all'autonomia economica e personale; le attività di sensibilizzazione dell'opinione pubblica sul fenomeno della violenza di genere. PUNTEGGIO: 10 (coeff. 0,50) MOTIVAZIONE: Il progetto presentato risponde in modo adeguato rispetto alle finalità generali delineate nei documenti programmatici, evidenziando la presenza di un modello di presa in carico multidisciplinare, chiare indicazioni sulle modalità di accoglienza, nonché una descrizione della metodologia e delle risorse strumentali impiegate. Non risultano dettagliati e approfonditi: la gestione dei	20	1 - ottima rispondenza del progetto alle finalità delineate nei documenti programmatici 0,75- il progetto risponde in modo più che adeguato alle finalità delineate nei documenti programmatici 0,50 - il progetto risponde in modo adeguato alle finalità delineate nei documenti programmatici 0,25 - il progetto risponde parzialmente alle finalità delineate nei documenti programmatici 0 - il progetto non corrisponde alle finalità delineate nei documenti

	colloqui, le attività di consulenza e il percorso di accompagnamento. L'impostazione complessiva del documento appare focalizzata prevalentemente sulla descrizione e sulla rendicontazione dell'esistente e delle attività pregresse, risultando poco proiettata sullo sviluppo prospettico richiesto per il triennio di riferimento. Si rileva una difformità rispetto alle linee d'azione riportate nell'Allegato "Indicazioni progettuali", sia in ordine sequenziale sia nella descrizione dei contenuti rispetto all'articolazione dell'offerta presentata.		programmatici
2	Sportello di ascolto Verrà valutata l'ampiezza dell'orario di apertura settimanale e giornaliero dello sportello al pubblico, la presenza di uno sportello telefonico e gli eventuali orari di apertura. PUNTEGGIO: 7,50 (coeff. 0,50) MOTIVAZIONE: Si ravvisa una piena conformità rispetto ai requisiti richiesti dall'Avviso, in quanto viene integralmente rispettata l'ampiezza degli orari complessivi richiesti, sia per quanto riguarda lo sportello al pubblico sia per il servizio telefonico. Non risulta sufficientemente chiara la distribuzione e la quantificazione delle ore tra i diversi sportelli da attivare nei vari comuni. Si rileva che l'individuazione delle ore per i 5 sportelli periferici include l'attivazione in luoghi non pienamente coerenti con gli Ambiti territoriali di riferimento.	15	1 – ottimo; 0,75 – buono; 0,50 – discreto; 0,25 – sufficiente; 0 – scarso, non presente, non valutabile.
3	Numero telefonico dedicato	5	1 – ottimo;

	Verrà valutata la presenza di un numero telefonico attivo 7 giorni su 7 e 24h su 24, anche collegandosi al numero 1522 antiviolenza e stalking del Dipartimento per le Pari Opportunità della Presidenza del Consiglio dei Ministri PUNTEGGIO: 3,75 (coeff. 0,75) MOTIVAZIONE: Il progetto risponde positivamente ai requisiti richiesti, prevedendo l'attivazione della linea telefonica dedicata H24, in piena conformità con quanto stabilito dall'Avviso. Non risultano pienamente chiare le modalità tecniche e organizzative con cui viene garantito il collegamento al numero 1522 antiviolenza e stalking del Dipartimento per le Pari Opportunità della Presidenza del Consiglio dei Ministri		0,75 – buono; 0,50 – discreto; 0,25 – sufficiente; 0 – scarso, non presente, non valutabile.
4	Sistema di ospitalità Verrà valutato il sistema complessivo di ospitalità: ospitalità di emergenza con il numero di alloggi messi a disposizione oltre a quello reso disponibile dal Comune e la durata minima dell'ospitalità; ospitalità di grado successivo con il numero di alloggi a ciò dedicati. PUNTEGGIO: 5 (coeff. 0,25) MOTIVAZIONE: l'esposizione fornita non risulta sufficientemente chiara e trasparente ai fini dell'oggettivo rilevamento del numero effettivo di alloggi messi a disposizione dall'Associazione. Si riscontra nuovamente un'impostazione di tipo rendicontativo, marcatamente orientata alla descrizione delle attività pregresse piuttosto che a una chiara	20	1 – ottimo; 0,75 – buono; 0,50 – discreto; 0,25 – sufficiente; 0 – scarso, non presente, non valutabile.

	prospettiva progettuale futura. dall'associazione. Tale impostazione genera confusione nella trattazione e determina oggettive difficoltà nel reperimento puntuale dei dati e delle informazioni richieste.		
5	Equipe multidisciplinare Verrà valutata la composizione ed il numero dei componenti fissi dell'equipe e la previsione di consulenze e collaborazioni con le professionalità non inserite in equipe. Verrà altresì valutata la presenza di un coordinatore e la sua esperienza pregressa. PUNTEGGIO: 5 (coeff. 0,25) MOTIVAZIONE: la proposta progettuale consente di rilevare il dato puntuale relativo al numero dei componenti fissi, ma non viene fornito il dettaglio relativo all'inquadramento contrattuale individuale del personale. Non risultano precisate le modalità e l'apporto di eventuali consulenze o collaborazioni con figure professionali non contemplate nell'organico stabile Non appare sufficientemente chiaro, all'interno dell'équipe di lavoro, il perimetro d'azione e la specificità del ruolo rivestito dalle socie.	20	1 – ottimo; 0,75 – buono; 0,50 – discreto; 0,25 – sufficiente; 0 – scarso, non presente, non valutabile.
6	Sistema di rilevazione ed elaborazione dati Sarà valutato il sistema di rilevazione dei dati, la periodicità di invio, la completezza delle informazioni raccolte.	5	1 – ottimo; 0,75 – buono; 0,50 – discreto; 0,25 – sufficiente;

	PUNTEGGIO: 3,75 (pt. 0,75) MOTIVAZIONE: La proposta risulta adeguatamente strutturata per quanto concerne la definizione degli strumenti di raccolta, la periodicità prevista per l'invio delle informazioni e la completezza dei dati gestiti, dimostrando un'organizzazione funzionale al monitoraggio delle attività e al rispetto degli standard richiesti		0 – scarso, non presente, non valutabile.
7	Attività formative Sarà valutato il piano della formazione delle operatrici dell'associazione e l'eventuale apertura degli eventi formativi agli operatori dei servizi territoriali PUNTEGGIO: 2,5 (pt. 0,50) MOTIVAZIONE La proposta progettuale evidenzia correttamente i temi chiave che saranno oggetto di aggiornamento e approfondimento professionale per le operatrici coinvolte, tuttavia non viene delineato un piano formativo strutturato e dettagliato con una chiara programmazione temporale estesa all'intero triennio di riferimento dell'Avviso.	5	1 – ottimo; 0,75 – buono; 0,50 – discreto; 0,25 – sufficiente; 0 – scarso, non presente, non valutabile.
8	Attivazione della rete dei Servizi Pubblici e privati Sarà valutato la proposta del cronoprogramma delle attività da porre in essere: - con il SSC - con altri soggetti pubblici con i soggetti del privato sociale	5	1 – ottimo; 0,75 – buono; 0,50 – discreto; 0,25 – sufficiente; 0 – scarso, non presente, non valutabile.

	PUNTEGGIO: 0 (coeff. 0) MOTIVAZIONE: Non si rileva all'interno della proposta progettuale la presenza di alcun cronoprogramma o diagramma di pianificazione delle attività future. La documentazione fornita si limita a un resoconto consuntivo (report) delle attività svolte sinora, mancando del tutto la proiezione temporale e la programmazione strategica delle azioni previste per il periodo di riferimento.		
9	Proposte innovative di accompagnamento all'autonomia abitativa e lavorativa Sarà valutata la capacità di proporre ipotesi innovative e sperimentali, ma allo stesso tempo sostenibili, per affrontare i nuovi paradigmi sociali in tema di casa e lavoro PUNTEGGIO: 2,5 (coeff. 0,50) MOTIVAZIONE: viene valutato la sezione del progetto dedicata alle tematiche del lavoro, giudicandola complessivamente soddisfacente. Non risultano adeguatamente dettagliate le ipotesi progettuali di carattere innovativo e sperimentale, limitandosi la proposta a un generico accenno al co-housing generazionale, privo di un effettivo sviluppo operativo. Non è stato sviluppato in modo adeguato il tema relativo ai modelli operativi specifici in grado di valorizzare e mettere a sistema la particolare posizione transfrontaliera degli Ambiti di riferimento.	5	1 – ottimo; 0,75 – buono; 0,50 – discreto; 0,25 – sufficiente; 0 – scarso, non presente, non valutabile.

La commissione quindi determina che il punteggio complessivo ottenuto dalla proposta presentata corrisponde a punti 40, ravvisando che si tratta di un punteggio inferiore al punteggio minimo (soglia di sbarramento) di 70 punti, previsto all'art. 7 dell'Avviso non è stato raggiunto.

Si dà quindi atto che la proposta di GOAP debba ritenersi non ammissibile in quanto non congrua ed esaustiva rispetto ai criteri richiesti e quindi esclusa dalla co progettazione.

Si rinvia pertanto ad una ulteriore pubblicazione dell'avviso l'acquisizione di ulteriori manifestazioni di interesse per una successiva co progettazione, finalizzata ad attività e interventi di prevenzione e contrasto ai fenomeni di violenza contro le donne e donne con minori, oltre che per la gestione del Centro Antiviolenza, delle Case Rifugio e di Semiautonomia - periodo dal 01.01.2027 al 31.12.2029.

Letto, approvato e sottoscritto.

La presidente

dott.ssa Giulia Adamo

sottoscritto con firma autografa

La commissaria

dott.ssa Laura Perrone

sottoscritto con firma autografa

La commissaria

dott.ssa Chiara Calabria

sottoscritto con firma autografa

La segretaria verbalizzante

dott.ssa Donatella Rocco

sottoscritto con firma autografa

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: STEFANO CHICCO

CODICE FISCALE: *****

DATA FIRMA: 17/09/2026 12:46:58